

**UCHWAŁA NR XXIII/V/168/17
RADY POWIATU W SŁAWNIE**

z dnia 1 lutego 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sławieńskiego

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2016r. poz.814, poz.1579) oraz art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj.Dz.U.z 2016r., poz.23, 868, 996,1579) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznaje się, skargę złożoną przez Pana Bogusława Michalskiego na Starostę Sławieńskiego za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w ust.1 zawarte jest w załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Wojciech Mikowski



Załącznik Nr 1 do Uchwały nr XXIII/V/168/17
Rady Powiatu w Sławnie
z dnia 01 lutego 2017r.

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2016r. do Rady Powiatu w Sławnie wpłynęło pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 9 grudnia 2016r. znak P-2.1411.391.2016.AZ w sprawie przekazania, w trybie art.231 w związku z art.229 pkt 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia sprawy, skargi pana Bogusława Michalskiego na działalność Starosty Sławieńskiego.

Pan Bogusław Michalski zarzuca Staroście, iż jego odpowiedź na pismo w sprawie popełnionych błędów wykonawcy remontu drogi powiatowej nr 3710Z przebiegającej przez miejscowość Boleszewo jest zbywająca oraz lekceważąca.

W dniu 14 listopada 2016r. pan Michalski skierował pismo do Starosty w sprawie zgłoszenia nieprawidłowości w wykonaniu remontu drogi powiatowej w miejscowości Boleszewo. Pismem z dnia 22 listopada 2016r. znak RO.042.3.2016.I pan Michalski otrzymał odpowiedź. Udzielona odpowiedź była zwięzła, merytoryczna i zgodna z posiadaną wiedzą.

24 listopada 2016r. pan Michalski ponownie wystąpił z pismem do Starosty z prośbą o usunięcie błędów popełnionych przy przeprowadzeniu remontu. W dniu 6 grudnia 2016r. Starosta skierował pismo do wykonawcy remontu drogi wyznaczając termin przeglądu gwarancyjnego na zadaniu: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3710Z przebiegającej przez miejscowość Boleszewo”. W dniu 14 grudnia 2016r. pismem RO.042.58.2016.I Starosta skierował do wykonawcy protokół z przeglądu gwarancyjnego wzywając do usunięcia usterek odebranej 17 października 2016r. inwestycji.

Wyjaśnienia złożone w sprawie skargi pana Michalskiego są spójne i rzeczowe. Starosta po zgłoszeniu zaobserwowanych nieprawidłowości - po zakończeniu realizacji inwestycji, podjął czynności mające na celu dogłębne zbadanie sprawy oraz likwidację usterek.

Wobec przedstawionych okoliczności, nie dostrzeżono podstaw do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 414 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.