



**STAROSTWO POWIATOWE W SŁAWNIE**  
**76-100 Sławno, ul. Sempołowskiej 2a**

Tel. (059) 810 4904-08 , Fax (059) 810 64 13  
e-mail: starosta@powiatslawno.pl

Sławno, dn. 04.05.2010r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0400Z Niemica – Laski na odcinku 5,6 km**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) zawiadamia się, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0400Z Niemica – Laski na odcinku 5,6 km, została wybrana oferta firmy:

**NBQ**  
**Marek Jasiak**  
**ul. Piotra Skargi 23**  
**40-487 Szczecin**

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest ofertą o najniższej cenie.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wybrany wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert (cena – 100%), oferta otrzymała największą liczbę punktów – 100 przedstawiając najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie odrzucenia ofert:**

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rozdziale IV pkt 1 lit. d) „Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu” jest wskazane, iż Wykonawca musi dołączyć do oferty wykaz wykonanych usług w okresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału

w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane lub są wykonane należycie. **Zamawiający uzna warunek za spełniony** jeżeli Wykonawca przedstawi w **załączniku nr 5 do SIWZ**, że wykonał **co najmniej 1 usługę** obejmującą nadzór inwestorski nad robotami polegającymi na remoncie, budowie, przebudowie dróg o wartości nadzorowanych robót nie mniejszej niż 5.000.000,00 zł netto.

W referencjach załączonych do oferty nr 1 wskazano, że Wykonawca pełnił nadzór inwestorski nad robotą drogową o wartości mniejszej niż 5.000.000,00 zł netto. Natomiast w referencjach załączonych do oferty nr 4 wskazano, że Wykonawca pełnił nadzór inwestorski nad zadaniami realizowanymi przez trzech różnych Wykonawców, których **łącna wartość** wyniosła 5.187.000 zł netto. Zamawiający nie może uznać warunku za spełniony, gdyż nie była to jedna usługa, lecz trzy odrębne zlecenia realizowane dla tego samego Zamawiającego, a wartość żadnego z tych zleceń rozpatrywanych osobno nie przekracza kwoty 5.000.000 zł netto. W związku z powyższym zarówno oferta nr 1 jak i oferta nr 4 nie spełniają warunków specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należało odrzucić ofertę *Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej, Oddział w Koszalinie, ul. Kupiecka 5, 75-671 Koszalin* oraz ofertę *Zakładu Usług Technicznych Kazimierz Ziółkowski, ul. Mickiewicz 3/2, 76-100 Sławno* na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Oprócz firmy, która wygrała przetarg, ofertę złożyło również:

1. *Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „POWIERNIK” Spółka z o.o., ul. 4 Marca 38, 75-708 Koszalin, które otrzymało 53,14 punkty.*

Z postępowania o udzielenie zamówienia nie została wycofana żadna oferta. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy - Prawo zamówień publicznych.